



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



BELARUSIAN
STATE
UNIVERSITY

ПРОЕКТ ERASMUS+ # 585760-EPP-1-2017-1-AM-EPPKA2-CBHE-JP

**“ИЗМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ПРОДВИЖЕНИЕ
ИННОВАЦИОННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ
УЛУЧШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА”,
PRINTeL**

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (БГУ)**

ОТЧЕТ

**Анализ результатов исследования профессорско-
преподавательского состава БГУ по вопросам методик
обучения студентов в рамках проекта Erasmus+ PRINTeL**

МИНСК, 2020

Содержание

Введение. Общая информация.....	3
Анализ результатов опроса	5
Заключение.....	12
Рекомендации	13

Введение. Общая информация

Настоящий отчет подготовлен в рамках мероприятий, предусмотренных рабочим пакетом 2 Развитие. Он включает в себя изучение результатов опросов о новых методах и подходах к обучению студентов, проведенных преподавателями БГУ, прошедшими обучение в 5 университетах-партнерах ЕС (Университет прикладных наук (Австрия), Лёвенский католический университет (Бельгия), Линчёпингский университет (Швеция), Университет Барселоны (Испания), Университет Порто (Португалия)).

Отчет включает в себя следующие цели:

- оценить на основе анализа результатов представленных исследований и с точки зрения качества и доступности образования эффективность методов и подходов обучения, разработанных преподавателями БГУ в течение последнего учебного года;
- выявить отношение студентов к указанному вопросу;
- определить степень активности, кооперативности преподавания и обучения, применения цифровых технологий, а также спрогнозировать дальнейшие шаги в плане развития традиционных и цифровых педагогических навыков преподавателей, обмена накопленным опытом.

Для достижения вышеуказанных целей были поставлены следующие задачи:

- определить участие студентов в курсах в части активного участия в учебном процессе, стимулируемом профессорско-преподавательским составом;
- выявить частоту применения профессорско-преподавательским составом активных и инновационных методов в учебном процессе, а также уровень удовлетворенности студентов этим вопросом;
- выяснить предпочтения студентов с точки зрения полезности активных и инновационных методов;

- выяснить отношение студентов к преподаванию лекторами с использованием активных и инновационных методов и подходов к обучению, а также их готовность применять упомянутые методы и подходы другими преподавателями;
- собрать предложения студентов по изменению курсов, чтобы сделать их более эффективными.

Анкетные опросы, охватывающие вышеуказанные задачи, были созданы вышеупомянутыми преподавателями с помощью содержательно-методического обеспечения Лаборатории образовательных инноваций БГУ. Опрос проводился в режиме онлайн упомянутыми преподавателями среди студентов.

Анализ результатов опроса

Опрос проводился в два этапа. Сначала в нем приняли участие 55 преподавателей (25,7 %) из 214 участников бесплатных тренингов и обучающих семинаров в европейских вузах. Их студенты также ответили на вопросы анкеты.

Анализ результатов анкетирования показал, что из общего количества ответивших преподавателей 30,8 % (16 человек) работают на факультете журналистики, 19,2 % (10 человек) – на факультете международных отношений, 11,5 % (6 человек) – на филологическом факультете, также представлены биологический, исторический, географический, экономический, химический, механико-математический, юридический факультеты, факультет социокультурных коммуникаций, факультет радиофизики и компьютерных технологий.

Для оценки процесса внедрения изученных преподавателями образовательных технологий в учебный процесс проводился опрос студентов (магистрантов), в котором приняло участие 202 человека. Из них более 90 % студентов (186 человек) и 17 магистрантов.

Преимущественно в числе опрошенных студентов представители факультета международных отношений 40,1 % (81 человек), что объясняется большим охватом со стороны преподавателей ФМО, и факультета журналистики – 37,6 % (76 человек). Также в опросе приняли участи студенты экономического факультета – 16,3 % (33 человека), факультета географии и геоинформатики – 5,9 % (12 человек).

Результаты анализа анкет показали, что учебная активность студентов обеспечивается различными методами и технологиями работы: творческими заданиями, дискуссиями, обменом мнениями, групповой работой, анализом ситуаций (кейсов) из профессиональной деятельности, учебными проектами, самостоятельным изучением учебного материала с последующим обсуждением в аудитории («перевернутое обучение»). При этом практически 30 % опрошенных студентов отметили применение преподавателями всех перечисленных методов

работы в ходе учебного процесса.

Почти 74 % студентов (149 человек) отметили о выполнении творческих заданий в рамках учебного процесса; 69 % (139 человек) упомянули участие в дискуссиях, обменах мнениями; 65,5 % (129 человек) участвовали в групповой работе. Большая часть студентов (119 человек) изучают учебный материал самостоятельно с последующим обсуждением в аудитории («перевернутое обучение»).

Студенты отметили, что в учебном процессе используются разнообразные современные информационные технологии.

Наиболее популярны мобильные приложения (65 % ответов), видеоматериалы, видеофильмы – 59 %; видеолекции других преподавателей, экспертов – 40 %, элементы геймификации отметили 39 % участников опроса. При этом 49 студентов (24 % участников опроса) указали, что преподаватели используют авторские видеолекции. Почти 80 % используют мультимедийные презентации.

5 преподавателей, участвовавших в семинарах в Европейских университетах, и 1 преподаватель, участвовавший в семинарах в БГУ (таблица 2.4), опросили своих студентов, чтобы узнать их мнение об активных и инновационных методах преподавания и обучения, используемых индивидуально каждым преподавателем на протяжении всего курса, оценить эффективность коммуникации между преподавателем и аудиторией и выявить предложения по совершенствованию образовательного процесса. Повторный опрос проводился с учетом дополнений в анкете.

206 студентов из 479, которым был разослан опросник (43 % общей численности) приняли участие в этом этапе опроса. В опросе участвовали 27 студентов факультета международных отношений из 146 человек, проходивших обучение в рамках учебных дисциплин; 52 студента филологического факультета (44,8%) из 116 человек; 15 студентов факультета радиофизики и компьютерных технологий (60 % всей группы) из 25 человек; 87 студентов факультета журналистики (45,3 %) из 192 человек, проходивших обучение в рамках учебных

дисциплин в соответствии с таблицей 2.4. Всего инновационные методы были применены у 479 студентов (рисунок 1).

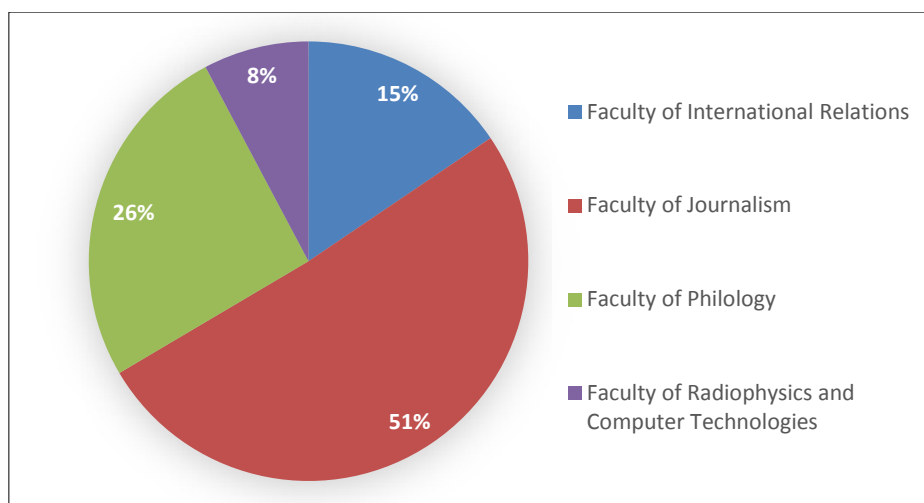


Рисунок 1 – Факультеты, принявшие участие в опросе

Результаты опроса показали, что шестью преподавателями (Ольгой Кулиевой, Константином Муляриком, Ольгой Малашенкой, Натальей Саяновой, Алесей Кузьминовой, Светланой Харитоновой), чьи студенты участвовали в опросе, комбинируются различные методы и технологии. Наиболее популярны творческие задания – 83 % участников опроса (171 студент); 75,7 % – групповые дискуссии (156 студентов) и 66 % – групповая работа (136 студентов). Важно отметить, что 131 человек (63,6 %) знакомятся с материалом дома и потом работают с ним в университете («перевернутый класс»); 121 человек (58,7 %) анализируют кейсы из профессиональной деятельности; 112 студентов (54,4 %) разрабатывают индивидуальные проекты (рисунок 2).

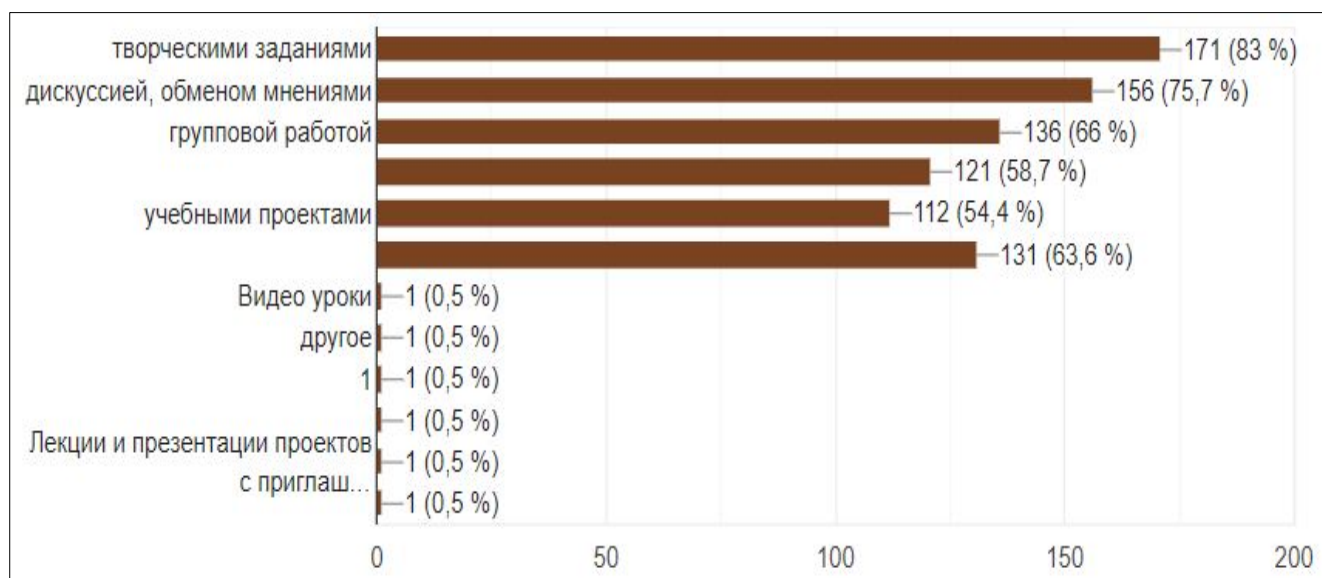


Рисунок 2 – Наиболее популярные образовательные технологии, используемые преподавателями

Полученные результаты свидетельствуют о переходе от традиционных форм лекций и главной роли преподавателя в учебном процессе к активному участию студентов в этом процессе. Групповые формы работы, творческие задания и выполнение индивидуальных заданий усиливают вовлеченность и активность студентов, повышают их мотивацию, что улучшает усвоение материала и результаты обучения.

Студенты отметили об использовании преподавателями современных информационных технологий в образовательном процессе (рисунок 3). В большинстве случаев представлены мультимедийные презентации – 81,6 %, видеоматериалы – 69,4 % и 45,6 % – это авторские видео. Довольно высокая доля приходится на мобильные технологии (44,2 % ответов) и элементы геймификации (38,8 %).

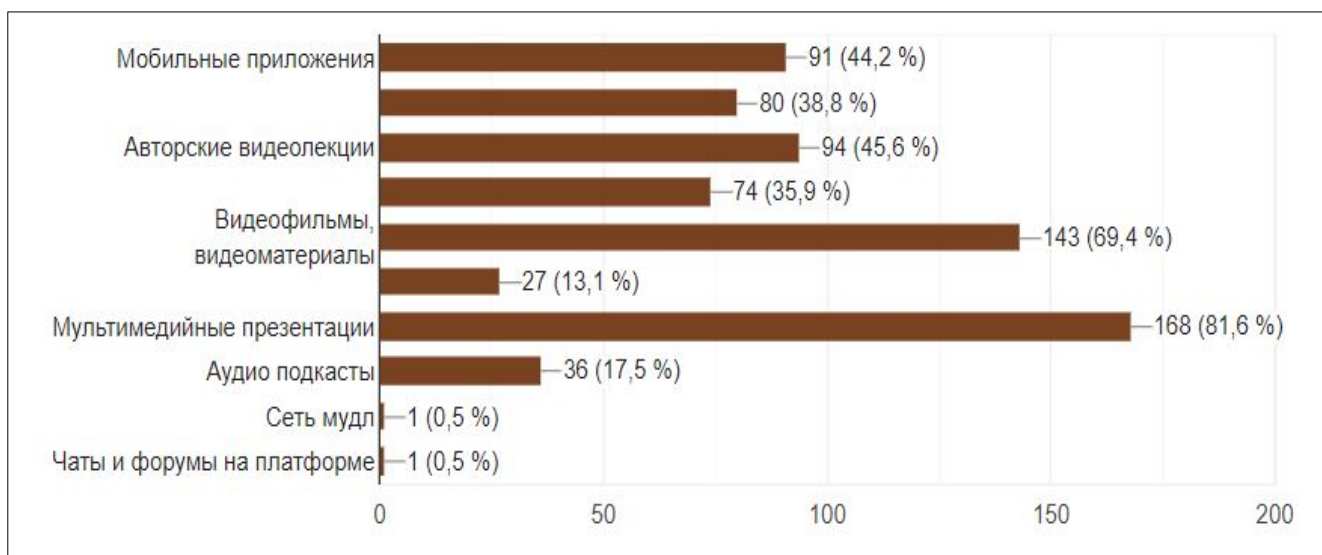


Рисунок 3 – Распределение ответов студентов об использовании современных информационных технологий

На вопрос «Как часто применялись активные и инновационные методы преподавания и обучения в течение всего курса?» были получены следующие ответы студентов: 108 студентов (52,4 % участников опроса) отметили «Всегда», 87 студентов (42,2 %) отметили «Часто», 10 студентов (4,9 %) отметили «Иногда» (рисунок 4).

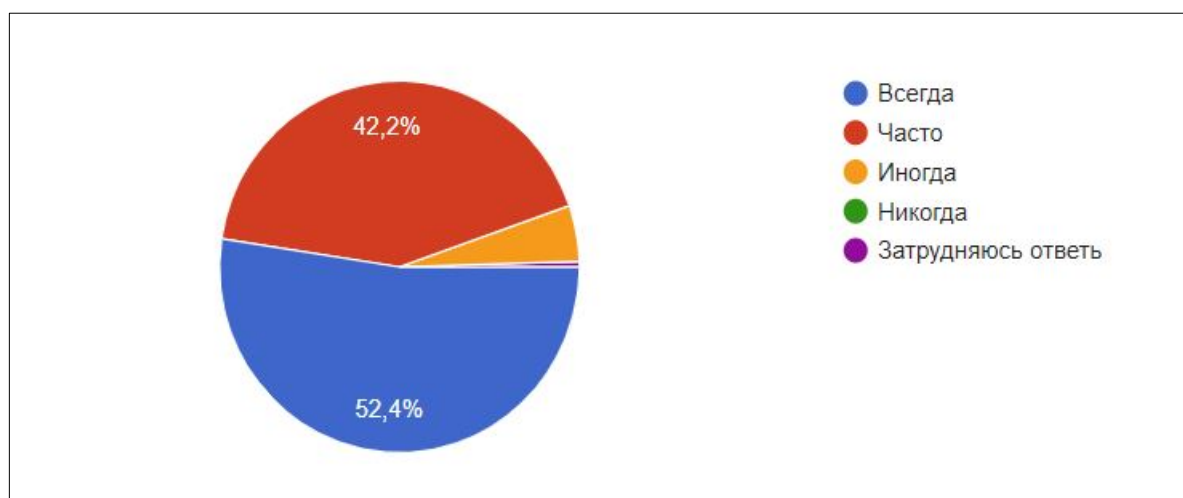


Рисунок 4 – Распределение ответов студентов о частоте использования активных и инновационных методов преподавания и обучения

Результаты опроса показали, что коммуникация между преподавателем и студентами была эффективной. 96,9 % участников опроса высоко оценили эффективность этой коммуникации: 153 студента (74,3 %) дали самые высокие баллы при ответе на вопрос «Оцените эффективность общения между

преподавателем и аудиторией (5 – самый высокий балл, 1 – самый низкий балл)», 46 студентов (22,3 %) поставили «4» (рисунок 5).

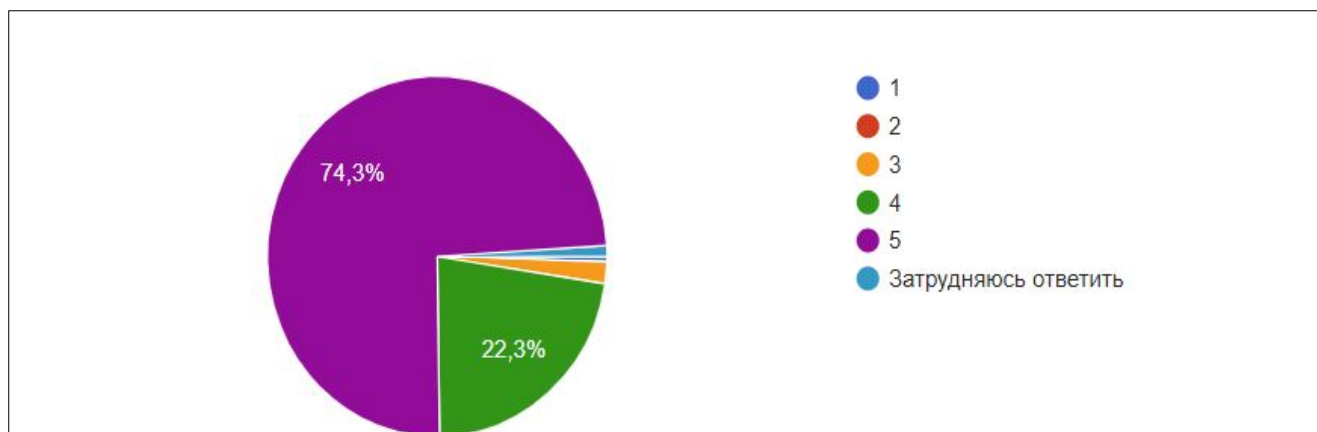


Рисунок 5 – Распределение ответов студентов об эффективности общения между преподавателем и аудиторией

Студенты проявили интерес к методам и подходам в преподавании и обучении, которые включают командную работу и сотрудничество. Они отдали приоритет групповым обсуждениям, групповым проектам и дебатам в списке предлагаемых для лучшего усвоения материала методов. На вопрос «На ваш взгляд, какие из перечисленных ниже инновационных методов обучения полезны для усвоения материала?» от студентов были получены следующие ответы: онлайн семинары-дискуссии были отмечены 104 студентами (50,5 %), индивидуальные проекты и исследования – 135 студентами (65,5 %), групповые проекты были отмечены 125 студентами (60,7 %), индивидуальные опросы – 80 студентами (38,8 %), дебаты – 97 студентами (47,1 %), ролевые игры – 85 студентами (41,3 %) (рисунок 6).

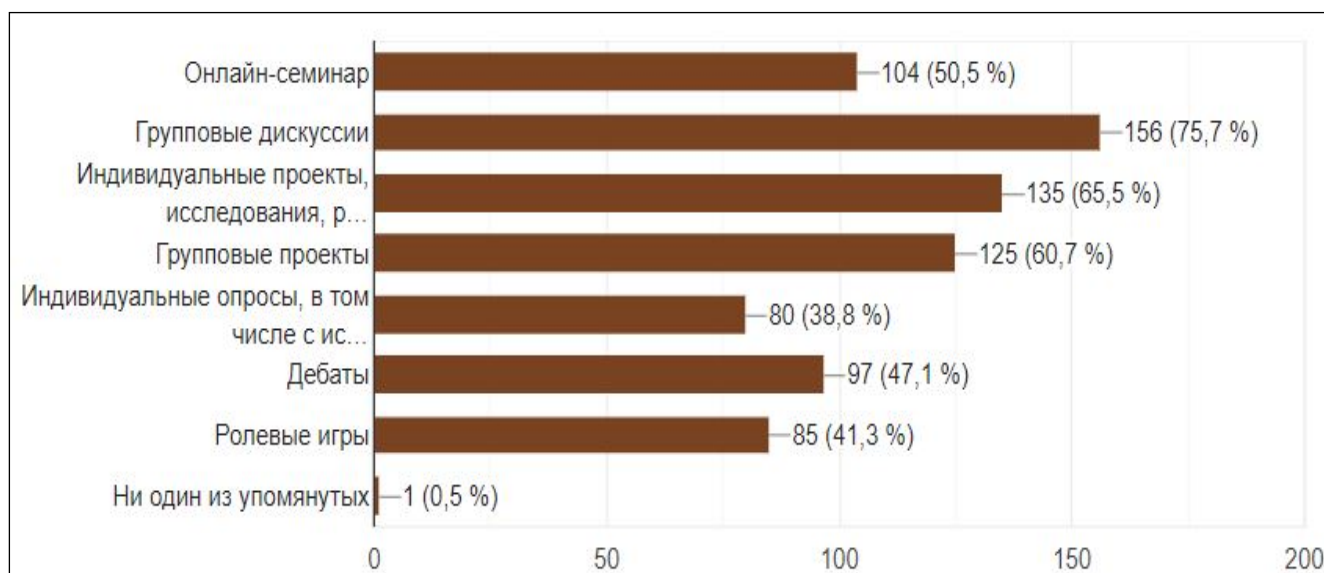


Рисунок 6 – Распределение ответов студентов о наиболее полезных для усвоения материала инновационных методах обучения

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности студентов учебным процессом. Благодаря сочетанию активных методов обучения с информационными технологиями образовательный процесс проводится на новом современном уровне, обеспечивая высокую степень вовлеченности студентов и эффективность взаимодействия в аудитории.

Все выше отмеченное подтверждается также ответами на вопрос «Хотели бы вы, чтобы и другие ваши курсы проходили таким же образом, с применением аналогичных методов и подходов?». На этот вопрос были получены следующие ответы: 82 студента (39,8 %) отметили «Определенно да», 114 студентов (31,5 %) – «Скорее всего да», and 19 студентов (9,2 %) затруднились ответить (рисунок 7).

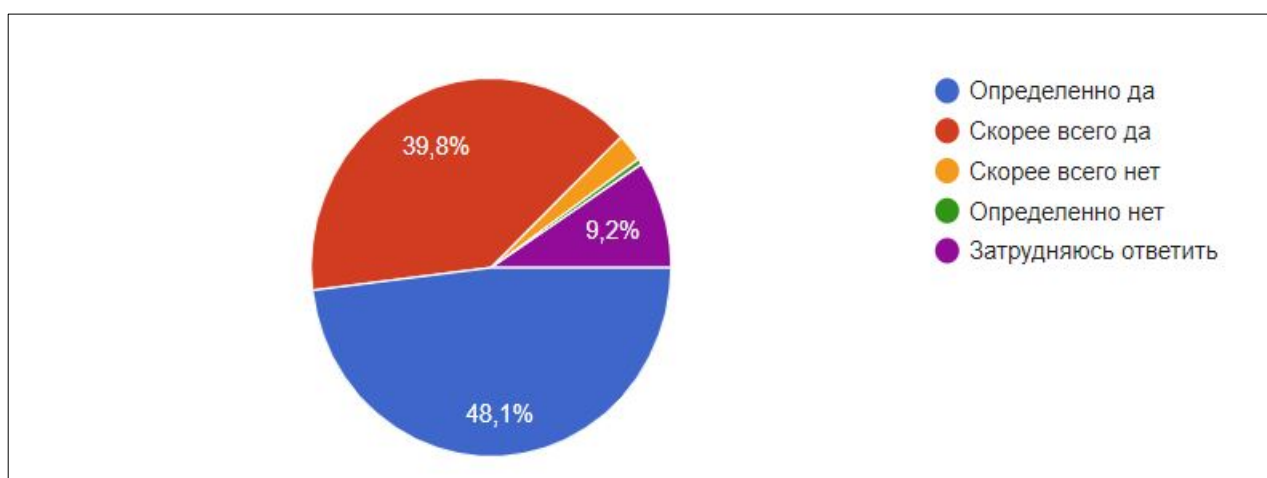


Рисунок 7 – Распределение ответов студентов на вопрос «Хотели бы вы, чтобы и другие ваши курсы проходили с применением аналогичных методов и подходов?»

Студентами были отмечены следующие предложения по повышению эффективности преподаваемых курсов:

- проводить групповые сессии в нестандартных формах;
- использовать больше индивидуальной работы и меньше групповой, поскольку это позволяет оценить выполненную работу и уровень знаний студента;
- использовать раздаточные материалы с общей информацией о содержании курса и элементы геймификации;
- продолжать использовать в работе аудио-подкасты и видеолекции;
- технически усовершенствовать учебные порталы, через которые происходит обучение.

Некоторые ответы содержали предложения об изменении рабочего плана и структуры учебных программ.

Заключение

На основе проведенного анализа и опроса студентов можно сделать следующие выводы:

- преподаватели приобрели и применяют в процессе преподавания и обучения технологически продвинутые навыки и активные методы, что повышает качество и доступность образования, а также эффективность взаимодействия с преподавателем;
- студенты, прошедшие обучение на курсах преподавателей, отмечают положительное отношение к используемым активным и инновационным методам;
- подготовленные преподаватели применяют активные методы обучения в комплексе, сопровождая учебный процесс электронными средствами обучения и информационно-коммуникационными технологиями. По отношению к этим методам студенты выразили высокий уровень удовлетворенности;
- курсы, проводимые подготовленными преподавателями, способствовали формированию и развитию у студентов навыков работы в команде. Вместе с тем, у студентов имеется потребность в индивидуальной форме работы, что, по их мнению, дает возможность объективно оценить выполненную ими работу.

С точки зрения освоения материала курса студенты отметили следующие методы: онлайн семинары-дискуссии, групповые и индивидуальные проекты, индивидуальные опросы, дебаты, ролевые игры.

Рекомендации

1. Расширить возможности использования элементов смешанного (гибридного) обучения при реализации образовательных программ в университете.

Распределение ответов студентов и преподавателей показывает об активном внедрении в образовательный процесс БГУ элементов дистанционного (смешанного/ гибридного) обучения. Кроме этого, использование электронных средств обучения в БГУ регламентировано Положением об использовании электронных средств обучения, утвержденным приказом ректора от 05.02.2019 № 100-ОД).

2. Рекомендуется активизировать сопровождение образовательного процесса при реализации образовательных программ высшего образования и образовательных программ дополнительного образования взрослых электронными средствами обучения (далее – ЭСО). При планировании учебной нагрузки целесообразно предусмотреть проведение учебных занятий (в том числе лекций, практических и семинарских занятий, управляемой самостоятельной работы) с использованием Образовательного портала БГУ на базе Moodle (далее – Образовательный портал БГУ) и иных ЭСО по всем учебным дисциплинам всех ступеней и форм получения образования, с внесением соответствующих изменений в установленном порядке в учебно-программную документацию, в следующем объеме: для I ступени дневной формы получения высшего образования – до 20 % от аудиторных часов, выделенных на изучение соответствующей дисциплины; для II ступени высшего образования – до 50 % от аудиторных часов, выделенных на изучение соответствующей дисциплины; для заочной формы получения высшего образования и для образовательных программ дополнительного образования взрослых – обеспечить сопровождение ЭСО часов, выделенных на самостоятельную работу.

3. Повысить качество разработки электронного образовательного контента. Необходимо обеспечить хорошее структурирование курса на Образовательном портале БГУ через выделение теоретической части в соответствии с учебной программой дисциплины и с учетом особенностей дисциплины (презентации, текстовые файлы, ссылки на книги; видеолекции), а также практической части, включающей практикоориентированные, эвристические, творческие задания и обязательную обратную связь.

4. Расширить количество используемых электронных средств обучения для проведения в онлайн и оффлайн режимах вебинаров, видеоконференций, форумов, дискуссий, чатов (видеочатов) и др.

5. Повысить качество подготовки и использования учебных видеоматериалов.

В настоящее время в БГУ актуальной является задача оптимизации использования учебных видеоматериалов в образовательном процессе, что позволяет индивидуализировать процесс обучения, повысить мотивацию к самостоятельной познавательной деятельности, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию освоения содержания.

Рекомендуется использовать при организации учебной деятельности различные типы видеоматериалов: скринкасты, учебную анимацию, видеоскрайбинг, видео инфографику и другие.

6. Расширить комплекс задач применения учебных материалов в образовательном процессе (не только для получения информации и закрепление знаний, но также проверки понимания обучающимися материала; закрепления полученных знаний; создания индивидуального образовательного продукта и реализации своего творческого потенциала).

7. Участвовать в производстве учебного видео, создании авторских видеолекций по различным учебным дисциплинам.

8. Внедрять в учебный процесс методы и образовательные технологии, создающие новые возможности для решения актуальных образовательных задач

✓ Актуальность приобретают технологии, которые базируются на

совместной деятельности, интенсивной коммуникации, привлечении учебных материалов и образовательных ресурсов посредством электронных средств обучения.

✓ Внедрять технологию перевернутого обучения, позволяющую работать с новым учебным материалом в аудиовизуальном формате вне аудитории, а также организовывать активную совместную деятельности студентов и преподавателя в учебной аудитории по выполнению эвристических заданий, проектов, решению ситуационных задач, критическому анализу самостоятельно освоенного содержания.

✓ Использовать онлайн игры, викторины, мобильные приложения и другие элементы геймификации не только как инструменты активизации взаимодействия с аудиторией, но и как способы оценивания и оперативной обратной связи.

✓ Апробировать технологии виртуальной, дополненной и смешанной реальности для обучения нестандартным решениям актуальных профессиональных задач в подготовке будущих специалистов.

✓ Разработать и внедрить комплексное обеспечение учебной дисциплины с выраженным креативным компонентом, в том числе с использованием электронных средств обучения

✓ Осуществить редизайн учебных программ дисциплин, предполагающий обновление образовательных результатов, описание инновационных подходов и методов преподавания, разработку оценочных средств для текущего контроля успеваемости, а также результатов эвристической деятельности обучающихся.

✓ Включить в учебные программы и внедрить в образовательный процесс цифровые образовательные ресурсы, онлайн сервисы, платформы управления обучением.

✓ Подготовить электронные учебные издания с креативным компонентом, стимулирующие личную познавательную активность обучающегося; создающие условия для творческой деятельности студентов; способствующие реализации индивидуальной образовательной траектории студента.